



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

НАКАЗ

«01» 12 2017 р.

м. Київ

№ 42.03

**Про введення в дію рішення вченої ради КНТЕУ
про затвердження Положення про дотримання
академічної доброчесності педагогічними, науково-
педагогічними, науковими працівниками та здобувачами
освіти КНТЕУ**

З метою подальшого запровадження етичних принципів та правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень та на виконання Постанови вченої ради КНТЕУ «Про затвердження Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти КНТЕУ» від 30 листопада 2017 року (протокол № 4, п. 4)

НАКАЗУЮ :

1. Ввести в дію Постанову вченої ради КНТЕУ «Про затвердження Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти КНТЕУ» від 30 листопада 2017 року (протокол № 4, п. 4) (додається).

2. Деканам, директору ІВК ознайомити учасників освітнього процесу з Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти КНТЕУ (далі – Положення).

3. Начальнику відділу організаційно-виховної роботи та інформаційного забезпечення Кладченко М.В. розмістити текст Положення на сайті університету.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з наукової роботи С.В. Мельниченко.

Ректор

А.А. Мазаракі

ПОСТАНОВА
вченої ради КНТЕУ
від 30 листопада 2017 року
(протокол № 4, п. 4)

**Про затвердження Положення
про дотримання академічної доброчесності
педагогічними, науково-педагогічними,
науковими працівниками та здобувачами
освіти КНТЕУ**

Вчена рада КНТЕУ п о с т а н о в л я є :

1. Затвердити Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти КНТЕУ (додається) (далі – Положення).

2. Деканам факультетів, директорам ІВК, відокремлених структурних підрозділів, завідувачам кафедр ознайомити учасників освітнього процесу з Положенням.

3. Начальнику відділу організаційно-виховної роботи та інформаційного забезпечення Кладченко М.В. розмістити Положення на сайті університету.

4. Контроль за виконання цієї постанови покласти на проректора з наукової роботи Мельниченко С.В.

Голова вченої ради



А.А. Мазаракі

Вчений секретар



М.В. Тарасюк



ЗАТВЕРДЖЕНО
вченою радою КНТЕУ
30 листопада 2017 р.
(протокол № 4, п. 4)

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ КНТЕУ
від 07 12 2017 р.
№ 4203

Положення
про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти КНТЕУ

Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти (далі – Положення) Київського національного торговельно-економічного університету (далі – КНТЕУ) розроблене на підставі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», Порядку присвоєння вчених звань, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2015 р. № 656, «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 (зі змінами), Етичного кодексу ученого України, затвердженого Загальними зборами Національної академії наук України (постанова № 2 від 15 квітня 2009 р.), Листа МОН України від 26 жовтня 2017 року № 1/9-565, Статуту КНТЕУ, Етичного кодексу здобувачів вищої освіти, затверджено вченою радою КНТЕУ (протокол від 25 травня 2017 р. № 12), Плану заходів щодо виявлення та запобігання академічного плагіату, затвердженого вченою радою КНТЕУ (протокол від 27 червня 2017 р. № 13) та інших нормативних документів Київського національного торговельно-економічного університету.

Це Положення визначає основні принципи дотримання академічної доброчесності, утвердження чесності та етичних цінностей педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами освіти в освітній, науковій, виховній та інших видах діяльності, створення нових механізмів побудови комунікації в університеті та необхідних умов для недопущення порушень академічної доброчесності.

1. Загальні положення

1.1. Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.2. Для забезпечення академічної доброчесності необхідно дотримуватися таких принципів:

- верховенства права;
- демократизму;
- законності;
- соціальної справедливості;
- пріоритетності прав і свобод людини та громадянина;
- рівноправності;
- гарантування прав і свобод;
- науковості;
- професіоналізму та компетентності;
- партнерства і взаємодопомоги;
- поваги та взаємної довіри;
- відкритості і прозорості;
- відповідальності за порушення академічної доброчесності.

1.3. Форми та види академічної відповідальності визначаються п. 5,6 цього Положення.

1.4. За дії (бездіяльність), що Законом України «Про освіту» визнані порушенням академічної доброчесності, особа може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законодавством.

1.5. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається конференцією трудового колективу КНТЕУ з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» та спеціальних законів.

2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками

2.1. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

2.1.1. Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб.

2.1.2. Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

2.1.3. Надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність.

2.1.4. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

2.1.5. Об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти

3.1. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

3.1.1. Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей).

3.1.2. Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

3.1.3. Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

3.1.4. Надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

4. Порушення академічної доброчесності

4.1. Порушенням академічної доброчесності вважається: академічний плагіат; самоплагіат; академічне шахрайство; фабрикація; фальсифікація; списування; обман; хабарництво; необ'єктивне оцінювання; піратство; вчинення дій, що створюють загрозу порушення авторського права і (або) суміжних прав, приватний інтерес.

4.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства, а саме:

4.2.1. Копіювання чужої наукової роботи, чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем.

4.2.2. Створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел.

4.2.3. Рерайт – перефразування чужої праці без згадування оригінального автора.

4.3. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

4.4. Академічне шахрайство передбачає будь-які дії учасників освітнього процесу змістом яких є:

4.4.1. Посилання на джерела, які не використовувалися в роботі.

4.4.2. Використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо).

4.4.3. Проходження процедур контролю знань підставними особами.

4.4.4. Списування.

4.4.5. Повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, індивідуальної, курсової, випускної кваліфікаційної тощо).

4.5. Фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

4.6. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

4.7. Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

4.8. Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

4.9. Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

4.10. Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

4.11. Піратство у сфері авторського права і (або) суміжних прав.

4.12. Вчинення дій, що створюють загрозу порушення авторського права і (або) суміжних прав.

4.13. Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними або юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських та інших організаціях.

5. Порядок перевірки на академічний плагіат

5.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

5.1.1. Курсові та випускні кваліфікаційні роботи здобувачів ступеня освіти. У відгуку керівника зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату.

У випадку виявлення академічного плагіату у курсових і випускних кваліфікаційних роботах здобувачів ступеня освіти:

- до захисту – робота направляється на доопрацювання з повторною перевіркою на плагіат;

- під час захисту – знімається із захисту з незадовільною оцінкою.

5.1.2. Навчальні та науково-методичні праці (навчальні посібники, підручники (у тому числі електронні видання), монографії, програми дисциплін тощо). У витязі із засідання кафедри щодо рекомендацій до видання навчальних та науково-методичних праць зазначається інформація про відсутність у роботі академічного плагіату. У разі виявлення плагіату, праці відправляються на доопрацювання з повторною перевіркою на наявність запозичення.

5.1.3. Кваліфікаційні наукові праці та наукові доповіді. У переліку документів, які подаються до спеціалізованої вченої ради надається довідка

про підтвердження відсутності академічного плагіату у дисертаційній роботі. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для її відмови у розгляді або направлення її на доопрацювання з повторною перевіркою на академічний плагіат. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для відмови у присудженні відповідного ступеня освіти, скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

5.1.4. Рукописи статей, які надходять до редакцій наукових журналів КНТЕУ. Стаття повинна мати висновок щодо відсутності/наявності текстових запозичень у рукописі та наявність письмової заяви автора (авторів) про відсутність плагіату у тексті статті.

5.2. Перевірка на наявність запозичень здійснюється з використанням відповідних технологій та комп'ютерних програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет. Для перевірки рекомендується використовувати програми UNICHECK (<https://unicheck.com/education>), CompareSuite (<http://soft.mydiv.net/win/download-Compare-Suite.html>) та інші.

5.3. Критерії оцінювання академічного плагіату:

5.3.1. У наукових роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів (монографії, методичні рекомендації, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, статті, тези тощо): понад 90 % - текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень); від 75 % до 90 % - оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела; від 60 % до 75 % - письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень; менше 60 % - письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

5.3.2. У письмових роботах студентів (курсіві роботи, кваліфікаційні роботи, статті тощо): понад 75 % - текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий об'єм запозичень); від 60 % до 75 % - оригінальність тексту задовільна (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела; від 40 % до 60 % - письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень; менше 40 % - письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат.

5.4. Результати перевірки можуть бути оскаржені автором через подання апеляції на ім'я ректора у 3-й термін після офіційного визнання наявності плагіату. За наказом ректора створюється апеляційна комісія по розгляду апеляції до складу якої повинні входити авторитетні наукові та/або науково-

педагогічні працівники, голова профспілки працівників та студентів університету, представники органів студентського самоврядування (якщо плагіат виявлено у здобувачів ступеня освіти «бакалавр», «магістр»), інші особи (за їх згодою). Апеляція розглядається апеляційною комісією у 3-й термін після виходу наказу про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновок комісії оформлюється відповідним протоколом.

5.5. Попередження академічного плагіату:

5.5.1. Використання інституційного репозитарію наукових і навчально-методичних праць, дисертаційних, випускних кваліфікаційних та курсових робіт (далі – репозитарій) на базі лабораторії дистанційного навчання КНТЕУ з метою використання його для внутрішньої перевірки на плагіат та постійного поповнення Національного репозитарію (створюється при Міністерстві освіти і науки України).

5.5.2. Використання комп'ютерної програми для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату.

5.5.3. Проведення для здобувачів ступеня вищої освіти «доктор філософії», «доктор наук» першого року навчання/перебування семінар з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату у наукових працях і дисертаційних роботах.

5.5.4. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед студентів на лекціях, семінарах з питань наукової етики, запобігання та виявлення плагіату у кваліфікаційних роботах і наукових працях.

5.5.5. Ознайомлення педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів освіти з цим Положенням.

6. Відповідальність педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників за порушення академічної доброчесності

6.1. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники КНТЕУ можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

6.1.1. Відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання.

6.1.2. Позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання.

6.1.3. Відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії.

6.1.4. Позбавлення права брати участь у роботі визначених Законом України «Про освіту» органів чи займати визначені законом посади.

6.1.5. Позбавлення права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки, якщо дисертація (наукова доповідь), в якій виявлено академічний плагіат, була захищена у цій спеціалізованій вченій раді.

6.1.6. Звільнення з університету.

6.2. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники закладів освіти можуть бути також

притягнені до дисциплінарної, адміністративної та/або кримінальної відповідальності.

7. Відповідальність здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності

7.1. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

7.1.1. Повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо).

7.1.2. Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми.

7.1.3. Відраховання з Університету (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту).

7.1.4. Позбавлення академічної стипендії.

7.1.5. Позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

7.1.6. Відмова у присудженні відповідного ступеня освіти.

7.1.7. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

8. Організація роботи Комісії з питань етики та академічної доброчесності

8.1. Для виконання норм цього Положення, Етичного кодексу ученого України, Етичного кодексу здобувачів вищої освіти створюється Комісія з питань етики та академічної доброчесності (далі – Комісія). Комісія створюється як незалежний орган і керується у своїй діяльності Конституцією України, законодавством у сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом, Правилами внутрішнього розпорядку, іншими нормативними документами КНТЕУ та цим Положенням.

8.2. Комісія наділяється правом одержувати і розглядати заяви про порушення питань етики та академічної доброчесності, надавати пропозиції адміністрації університету щодо притягнення до академічної відповідальності.

8.3. Персональний склад Комісії затверджує вчена рада КНТЕУ терміном на 1 рік. Зміни до складу затверджуються рішенням вченої ради КНТЕУ.

8.4. Організовує роботу та керує діяльністю Комісії голова, який у межах своєї компетенції: скликає засідання Комісії; головує на засіданнях; організовує підготовку до розгляду матеріалів, передбачених цим Положенням. У разі потреби голова Комісії залучає до роботи експертів та консультантів. При відсутності голови Комісії його функції і обов'язки виконує заступник голови Комісії. Секретарем Комісії призначається один із членів Комісії.

8.5. До складу Комісії можуть бути залучені проректори, декани, завідувачі кафедр, здобувачі освіти, представники профспілок працівників та

студентів, спеціалісти юридичного відділу, експерти з питань предмету розгляду порушення. Відокремлені структурні підрозділи створюють Комісії на базі своїх закладів освіти.

8.6. Комісія розглядає заяви про порушення норм цього Положення від педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, співробітників, здобувачів освіти, а також за заявою сторонніх осіб, доручень Міністерства освіти і науки України, установ, організацій, підприємств. Заява пишеться на голову Комісії та обов'язково зазначаються особисті дані заявника.

8.7. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються відповідно до затвердженого плану роботи та за необхідності розгляду заяв. Засідання Комісії є легітимним за умови участі в ньому не менше двох третин усіх членів Комісії.

8.8. Рішення приймаються голосуванням та оформлюються протоколом, який підписується головою (заступником голови) та секретарем. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

8.9. Комісія раз на рік звітує про свою роботу перед вченою радою КНТЕУ.

8.10. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення норм етики та академічної доброчесності.

8.11. Комісія за результатами проведених засідань готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо виявлення чи не виявлення порушень норм цього Положення. Зазначені висновки подаються ректору для подальшого вживання відповідних заходів.

8.12. Основні повноваження Комісії:

8.12.1. Популяризувати принципи етики та академічної доброчесності серед університетської спільноти.

8.12.2. Розробляти пропозиції щодо підвищення результативності впровадження принципів дотримання академічної доброчесності та етики в освітній, науковій, виховній та інших видах діяльності та надавати на затвердження вченій раді КНТЕУ.

8.12.3. Здійснювати консультування щодо недопущення порушень норм етики та академічної доброчесності серед педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти та співробітників університету.

8.12.4. Одержувати, аналізувати та використовувати для прийняття вмотивованого рішення необхідну інформацію.

8.12.5. Інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних документів КНТЕУ.

9. Права особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності

9.1. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності має такі права:

9.1.1. Ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження.

9.1.2. Особисто або через уповноваженого представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

9.1.3. Знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності.

9.1.4. Оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

10. Заключні положення

10.1. Це Положення затверджується рішенням вченої ради КНТЕУ за погодженням з Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених КНТЕУ та вводиться в дію наказом ректора.

10.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться рішенням вченої ради КНТЕУ за погодженням з Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених КНТЕУ та вводяться в дію наказом ректора.

ПОГОДЖЕНО

**Науковим товариством студентів,
аспірантів, докторантів та молодих
вчених КНТЕУ**

Протокол від 14 листопада 2017 р. № 10



КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених

Витяг з Протоколу № 10

Зборів Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих
вчених

14 листопада 2017 р.

Усього членів колективу: 30

Присутні на засіданні: 22

Повістка дня:

1. Про рекомендацію до розміщення на сайті Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених КНТЕУ 5-го номера онлайн журналу Vivat Academia.
2. Про підготовку до випуску 6-го номера онлайн журналу Vivat Academia. Затвердження тематики.
3. Про стан підготовки до Бізнес-дискусії № 1 (2) по міжнародній торгівлі в Азіатських країнах для молодих вчених.
4. Про підготовку до круглого столу «Наркотичні речовини. Проблеми сьогодення».
5. Про підготовку до круглого столу «Революція Гідності: підсумки і висновки».
6. Про погодження Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти КНТЕУ.
7. Про відрахування із аспірантури.

Постановили:

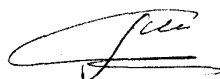
6. Затвердити Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти КНТЕУ та рекомендувати його на розгляд вченій раді КНТЕУ.

Голова Наукового товариства



Ю. Баранюк

Голова секретаріату Наукового товариства



М. Антоневиц